



...az eszmék vadhajtásairól



Két írást ajánlok a kedves Olvasó figyelmébe. Az egyik Miskolczy Ambrusé (70. oldal).

A román fasiszta mozgalom megalapítójának, Codreanunak a sikerét kutatva több olyan fontos vonást vázol föl, amely a nagyon is különböző nemzeti ruházatot öltő és különböző korokban jelentkező tekintélyelvű mozgalmak és rendszerek közös eleme.

A karizma nem elegendő ahhoz, hogy a tanulatlan szegény és a tehetős egyaránt

követője legyen a Vezér eszméjének. Codreanu és Hitler titka identitásképző stratégiájukban rejlett. Az identitásképzés célja – írja Miskolczy – egy olyan közösség kialakítása, amelynek legfontosabb szereplői: a vezér és harcosai az egyik oldalon, a másikon pedig a külső és a belső ellenség; ellenség nélkül nincs közösség. A képlete kiegészíthetjük a kommunista kózelmúlnak a mai idősebb nemzedék által megszerzett tapasztalataival is: a közösség–ellenség szükségszerű élethaláharca egy percre sem szünetelhet, ezért a „közösség” eszközeit semmi sem korlátozhatja.

A jelenség pontos leírása még nem ad magyarázatot a kérdésre, amit történészek, írók, filozófusok, szociológusok és persze túlélők és utódok hetven éve tesznek fől maguknak és szíkebb-tágabb közösségeiknek: miként volt lehetséges, hogy barna és vörös diktátorok és/vagy eszmék tízmilliók rajongását tudták megszerezni?

A „hogyan lehetett”-re nem emlékszem, kaptam-e valaha mélyebbre ható és őszintébb választ, mint amit a búcsúzó generáció egyik szellemi nagysága, a román–francia író–filozófus. Emil Cioran adott élete alkonyán (75. oldal). A két kiirthatatlanul erős gyökérzetű fának, az eszmének és a hazaszeretetnek nemcsak áldásos termése van: vadhajtásos is serkennek belőlük. A gyilkolásra kész vahit – írta Cioran, és nem csak egy letűnt szégyenletes korra meg a maga tévelygéseire mondta ki verdiktjét – ezekből táplálkozik. „Tudom – állítja az előbbiről –, hogy az eszme meddig züllesztheti le az embert, milyen mélységekbe tudja magával rántani, sárba tiporni és legyőzni őt... Megtapasztaltam a benne rejő türelmetlenséget, bálványimádást és a fennkölt gátlástartalanságot, amelynek akarva–akaratlanul megadjuk magunkat.”

És mit mondott a hazaszeretetéről? „Mi, országom ifjai, az Esztelemben élünk, ami minden nap kenyérünk volt. ... Fel akartunk törni a történelem felszínére: imádtuk a botrányt, ezt tekintettük egyedüli megoldásnak, hogy bosszút állunk a bizonytalan sorson, történelmenkívüliségen, nem létező múlton, jelenben való megalázatáson. Mindig csak azt ismételgettük, hogy »történelmet teremtünk«, ez számunkra kulcsfontosságú fogalom volt. Improvizáltunk a sorsunk körül, nyílt lázadást indítottunk jelentéktelenségünk ellen. Egy cseppet sem feltünk a nevetségeségtől, mert tudásunk hiányos, tapasztalatunk meg csalóka volt...”

Kemény szavak. Azt gondolom, a bölcsesség nemcsak az életkor sürgette számvetés terméke. Fölismerésének kiváltói azok a kataklizmák voltak, amelyek általában a diktatúrák végzetei.

Papp Gábor